

Bezirksregierung Münster  
Dezernat 54  
Nevinghoff 22  
48143 Münster

**Burloer Str. 93 D - 46325 Borken**

Internet: <http://www.kreis-borken.de>

Facheinheit: **66 - Natur und Umwelt**

Fachabteilung: 66.3 - Planung, Natur-, Arten- und Hochwasserschutz, Wasserbau

Aktenzeichen:

Auskunft erteilt: **Jessica Mach**

Durchwahl: 02861 82-1403

E-Mail: [J.Mach@kreis-borken.de](mailto:J.Mach@kreis-borken.de)

Telefax: 02861 82-2721403

Zimmer: 1403 (Etage 4 C)

Datum: 23.06.2015




## Stellungnahme zum zweiten Bewirtschaftungsplan 2016 - 2021

Sehr geehrte Damen und Herren,  
mit Ihrem Schreiben vom 22.12.2014 wurde ich aufgefordert zur zweiten Bewirtschaftungsplanung der Wasserrahmenrichtlinie für den Zeitraum 2016 – 2021 Stellung zu nehmen. Hierfür wurden insbesondere folgende Dokumente betrachtet: „Bewirtschaftungsplan 2016 – 2021 für die nordrhein-westfälischen Anteile von Rhein, Weser Ems und Maas“ und „Steckbriefe der Planungseinheiten in den nordrhein-westfälischen Anteilen von Rhein, Weser, Ems und Maas, Teilinzugsgebiet Rhein/Deltarhein NRW“.

Das Dokument ist wie folgt gegliedert:

- **Teil A:** Allgemeine Stellungnahme zum Entwurf des Bewirtschaftungsplanes 2016 - 2021
- **Teil B:** Stellungnahme zum Entwurf des Bewirtschaftungsplanes 2016 - 2021 hinsichtlich Grundwasser und Trinkwassergewinnung
- **Teil C:** Stellungnahme zum Entwurf der „Steckbriefe der Planungseinheiten“: „PE\_ISS\_1000: Issel, PE\_ISS\_1100: Berkel/Ahauser Aa, PE\_ISS\_1200: Vechte.
- **Teil D:** Stellungnahme zum WRRL-Maßnahmenprogramm Bereich Abwasser

### Busverbindungen

aus Isselburg (61), Bocholt, Rhede, mit Linie S 75 bis  Nordring + 10 Min. Fußweg,  
aus Gronau, Heek, Ahaus, Stadtlohn, Südlohn mit Linie R 76 bis  Kreishaus,  
aus Oeding, Burlo mit Linie 754, Stadtverkehr Borken Linien 853, 854 bis  Kreishaus;  
weitere Auskünfte gibt die „Schlaue Nummer“ 01803 / 50 40 30  
[www.rvm-online.de](http://www.rvm-online.de)

### Öffnungszeiten

Mo – Mi 8.00 – 12.30 Uhr  
14.30 – 16.00 Uhr  
Do 8.00 – 18.00 Uhr  
Fr 8.00 – 12.30 Uhr

### Konto des Kreises Borken

Sparkasse Westmünsterland  
BIC: WELADE33XXX  
IBAN: DE52 4015 4530 0000 0078 49

### **Teil A: Allgemeine Stellungnahme zum Bewirtschaftungsplan**

Im Kapitel 13.4 wird die allgemeine Zustandsverschlechterung behandelt, welche auch aus den Änderungen der Bewertungsverfahren resultiert. Kritisch anzumerken ist, dass durch die geänderten Verfahren keine Vergleichbarkeit mehr gegeben ist. Zukünftige Evaluationen sollten auf einheitlichen Verfahren basieren. In diesem Zusammenhang möchte ich die Erstellung einer Übersichtskarte anregen, welche die geänderten Zustände durch die neuen Bewertungsverfahren visualisiert.

Weiterhin sollten die Erfolge der bisher durchgeführten Maßnahmen intensiver erfasst und dargestellt werden. Hierzu sollten Erfolgskontrollen vermehrt durchgeführt werden.

Im Kapitel 5.2.4 werden die Fristverlängerungen thematisiert. In diesem Zusammenhang wäre eine Übersichtskarte wünschenswert, welche die Fristverlängerungen und ihre Begründungen bundesweit darstellt.

Nicht nur die Hochwasserrisikomanagementrichtlinie sondern auch die Wasserrahmenrichtlinie thematisiert den Hochwasserschutz, sodass eine bessere Abstimmung und Koordination beider Richtlinien wünschenswert wäre. Hierzu könnten kombinierte Karten die jeweiligen Informationen darstellen, sodass Synergien und Konflikte auf lokaler Ebene besser dargestellt werden können. Zudem würden richtlinienübergreifende Veranstaltungen zu einem aktiveren Wissens- und Informationsaustausch führen und die Kombination der beiden Richtlinien unterstützen.

### **Teil B: Stellungnahme zum Bewirtschaftungsplan hinsichtlich Grundwasser und Trinkwassergewinnung**

Als vorrangiges Problem für die Trinkwassergewinnung wird seitens des Fachbereiches Gesundheit die hohe Nitratbelastung der Grundwasserkörper im Kreisgebiet gesehen. Bei den rund 7.400 Eigenwasserversorgungsanlagen, die vorwiegend aus oberflächennahen Bereichen das Grundwasser für die Trinkwassergewinnung entnehmen, stagniert die Anzahl der festgestellten Grenzwertüberschreitungen. Eine Trendwende ist nicht feststellbar.

Die im Entwurf des Bewirtschaftungsplans 2016-2021 aufgeführten Ziele wie sie unter „Anpassung des Düngerechts an die Anforderungen des Grundwasserschutzes“ (S.5-9) ausgeführt, gehen in die richtige Richtung. Im Entwurf des Maßnahmenplans finden sich diese Ziele jedoch nicht konkret wieder.

In Anlehnung an das Kooperationskonzept 2020 zwischen der Wasserwirtschaft und der Landwirtschaft im Kreis Borken möchte ich anregen, dass Regelungen oder Anreize geschaffen werden, anhand der Bestimmung des Nmin-Gehaltes im Herbst die „Überdüngung“ zu vermeiden und die Nitratbelastung zu steuern. Dazu sollten ähnliche Zielwerte wie in der Kooperation zugrunde gelegt werden und das Beratungskonzept ähnlich intensiviert werden wie in den Trinkwasserschutzgebieten.

Insbesondere in Bereichen mit sehr hoher Belastung mit Nitrat und einer erheblichen Anzahl von Grenzwertüberschreitungen bei Einzelwasserversorgungsanlagen zur Trinkwassergewinnung wie es z.B. in Heiden, Heek, Gronau oder in Isselburg der Fall ist, verbindlich gemacht werden können.

Für die Vielzahl der Einzelwasserversorgungen wäre aufgrund der oberflächennahen Entnahme sicherlich auch mittelfristig eine Verringerung der Nitratbelastung im Trinkwasser zu erwarten.

**Teil C: Stellungnahme zum Entwurf der „Steckbriefe der Planungseinheiten“**

Hinweis zur Formatierung: Durchgestrichene rote Schrift kennzeichnet zu löschende Maßnahmen. Blaue Schrift kennzeichnet neu hinzugefügte Maßnahmen.

**PE ISS 1000: Issel**

Bei den allgemeinen Informationen zur Planungseinheit fällt auf, dass der Kreis Kleve nicht mehr aufgeführt wird und sich die Wasserkörperanzahl von ursprünglich 64 auf 48 reduziert hat. Gründe für diese Änderungen sind den Beschreibungen nicht entnehmbar.

Maßnahmen für Oberflächenwasserkörper:

**DE NRW 92812 0 Löchter Mühlenbach**

Maßnahmen Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
68	<del>Für die Umsetzung sind Programmmaßnahmen im UFP zu ergänzen</del>	2018		Bitte löschen, Durchgängigkeit im Oberlauf nicht möglich, NSG Tiergarten Schloss Raesfeld, gesellschaftliche Akzeptanz kann nicht erreicht werden
69	<del>Die PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, Durchgängigkeit im Oberlauf nicht möglich, NSG Tiergarten Schloss Raesfeld, gesellschaftliche Akzeptanz kann nicht erreicht werden
74	Die PGMN ist teilweise durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt.	2018-2021	Flächenverfügbarkeit, Verfahrensdauer, Finanzierung	
71	Bitte aufnehmen	2018		Bitte aufnehmen, da im UFP folgende Einzelmaßnahmen hinterlegt sind: „Belassen und Fördern der beginnenden Sohl/Uferstrukturierungen“, „Rückbau und Ersatz von Uferverbau“, „Belassen/Einbringen von Totholz“, „Entwicklung lebensraumtypischer (Ufer-)Vegetation“
73	Bitte aufnehmen	2018		Bitte aufnehmen, da im UFP folgende Einzelmaßnahmen hinterlegt sind: „Belassen und Fördern der beginnenden Sohl/Uferstrukturierungen“, „Rückbau und Ersatz von Uferverbau“, „Belassen/Einbringen von Totholz“, „Entwicklung lebensraumtypischer (Ufer-)Vegetation“

**DE NRW 928122 0 Waldbach**

Maßnahmen Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
71	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, trockenfallendes Gewässer, weitere Maßnahmen sind nicht geplant
72	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, trockenfallendes Gewässer, weitere Maßnahmen sind nicht geplant
73	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt	2018		PGMN im UFP hinterlegt durch Maßnahmen: „Erhalt/Entwicklung von lebensraumtypischer (Ufer-)Vegetation
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, trockenfallendes Gewässer, Flächenverfügbarkeit
79	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt	2018		PGMN wurde im UFP hinterlegt

**DE NRW 9282 4984: Bocholter Aa – Isselburg, L-grenze bis Rhede**

Maßnahmen Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
32	Maßnahmenveranlassung und –verortung durch die Landwirtschaftskammer NRW	2016		Wie ist die Frist bis 2016 begründet?
69	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018-2021	Flächenverfügbarkeit, finanzielle und personelle Kapazitäten	
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt			Maßnahme ist im UFP aufgenommen worden und durch verschiedene Einzelmaßnahmen, beispielsweise zur „Aufweitung des Gerinnes“, „Erhalt/Entwicklung naturnaher Sohl- und Uferstrukturen“ und zum „Belassen/Einbringen von Totholz“ hinterlegt
73	PGMN ist durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt	2018 2021	Flächenverfügbarkeit	

74	PGMN ist durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	Auf Grund mangelnder Flächenverfügbarkeit ist die Maßnahme mittelfristig nicht umzusetzen
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme daher nicht konsensfähig

**DE NRW 9282 26735 Bocholter Aa – Rhede bis Borken**

Maßnahmen Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Verfahrensdauer, Finanzierung	
70	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
71	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
72	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
73	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
74	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme daher nicht konsensfähig

**DE NRW 9282 36281 Bocholter Aa – Borken bis Ramsdorf**

Maßnahmen Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
71	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
72	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
73	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
74	PGMN ist durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	<del>2018</del> 2021	Flächenverfügbarkeit	
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, daher nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_9282\_43660: Bocholter Aa Ramsdorf**

Maßnahmen Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, da Flächenverfügbarkeit in der Ortslage nicht gegeben
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, da Flächenverfügbarkeit in der Ortslage nicht gegeben
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, daher nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_9282\_45377: Bocholter Aa Ramsdorf bis Velen**

Dieser Gewässerabschnitt wurde im ersten Bewirtschaftungszyklus als „weißer Vennbach“ geführt und ist als solcher in allen relevanten Karten und Dokumenten für die WRRL und darüber hinaus vermerkt. Die Änderung der Gewässerbezeichnung ist nicht nachvollziehbar und für einen Außenstehenden irreführend. Ich bitte darum die Bezeichnung „weißer Vennbach“ zu benutzen. Dementsprechend sollte der „weiße Vennbach“ auch als Nebengewässer in den allgemeinen Informationen zur Planungseinheit ergänzt werden. Der Kreis Borken ist Maßnahmenträger für die Bocholter Aa, jedoch nicht für den weißen Vennbach. Ich bitte darum auch diese Korrektur durchzuführen und die zugehörigen Maßnahmenträger (Kommune/Stadt, Wasser- und Bodenverband) einzutragen.

Maßnahmen Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist im UFP hinterlegt beispielsweise durch Laufende-Nr 24 „Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierung“ sowie „Erhalt und Entwicklung naturnaher Sohl-/Uferstrukturen“ und Nr. 22 „Erhalt und Entwicklung von Kolken“
74	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist unter der Laufenden-Nr. 20 „Erhalt und Entwicklung von Auenstrukturen/Altwässern“ hinterlegt
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, daher nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_9282\_53569: Bocholter Aa – Velen bis Heiden**

Auch dieser Gewässerabschnitt wurde im ersten Bewirtschaftungszyklus als „weißer Vennbach“ geführt und ist als solcher in allen relevanten Karten und Dokumenten für die WRRL und darüber hinaus vermerkt. Die Änderung der Gewässerbezeichnung ist nicht nachvollziehbar und für einen Außenstehenden irreführend. Ich bitte darum die Bezeichnung „weißer Vennbach“ zu benutzen. Dementsprechend sollte der „weiße Vennbach“ auch als Nebengewässer in den allgemeinen Informationen zur Planungseinheit ergänzt werden. Der Kreis Borken ist Maßnahmen-träger für die Bocholter Aa, jedoch nicht für den weißen Vennbach. Ich bitte darum auch diese Korrektur durchzuführen und die zugehörigen Maßnahmenträger (Kommune/Stadt, Wasser- und Bodenverband) einzutragen.

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
48	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Im Rahmen von Erlaubnisverfahren wird über die Höhe der Entnahmemenge entschieden
53	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Im Rahmen von Erlaubnisverfahren wird über die Höhe der Entnahmemenge entschieden
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist unter anderem durch folgende Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt: Laufende-Nr. 8,9 „Aufweitung des Gerinnes“, „Einbringen/Belassen von Totholz“
71	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist unter anderem durch folgende Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt: Laufende-Nr. 8,6,9 „Aufweitung des Gerinnes“, „Einbringen/Belassen von Totholz“, „Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen“, „Erhalt und Entwicklung naturnaher Sohl-/Uferstrukturen“
72	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist unter anderem durch folgende Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt: Laufende-Nr. 4, 2 „Aufweitung des Gerinnes“, „Erhalt und Entwicklung naturnaher Sohl-/Uferstrukturen“
73	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist unter anderem durch folgende Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt: Laufende-Nr.:2, 4, 5, 8 „Erhalt/Entwicklung von lebensraumtypischer (Ufer-)Vegetation, „Erhalt und Entwicklung naturnaher Sohl-/Uferstrukturen“
<del>74</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, temporär wasserführendes Gewässer, Auenentwicklung nicht zielführend
79	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist unter anderem durch folgende Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt: Laufende-Nr.: 2, 4, 5, 6, 8, 9 „ökologisch verträgliche Gewässerunterhaltung“

85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig
----	---	------	--	---

**DE NRW 92822 0 Schwarzer Vennbach Velen**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bitte löschen, keine Flächenverfügbarkeit

**DE NRW 92822 2171: Schwarzer Vennbach – Velen bis Groß Reken**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2024		Im UFP sind Einzelmaßnahmen zur „ökologischen Optimierung/Entwicklung von Sekundärbiotopen“ hinterlegt

**DE NRW 928232 0 Thesingbach: Velen – Gescher**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme nicht im UFP 2012 daher nicht konsensfähig

**DE NRW 928234 0: Rindelfortsbach Ramsdorf – Velen**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Im UFP sind Einzelmaßnahmen mit der Laufenden-Nr: 3, 2 zur „ökologischen Optimierung/Entwicklung von Sekundärbiotopen“ und zum „Erhalt und Entwicklung von Nass- und Feuchtwiesen, Röhrichte, Großseggenriede“ hinterlegt

**DE NRW 928234 3800: Rindelfortsbach Velen**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
72	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Im UFP sind Einzelmaßnahmen mit den Laufenden-Nr.: 1, 2, 1-3, 3 zum „Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierung“ hinterlegt
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme nicht im UFP 2012 daher nicht konsensfähig



**DE NRW 928236 0 Messlingbach-Borken**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928236 2500: Messlingbach Borken-Weseke**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 92824 0 Borkener Aa Borken bis Buschhausen**

Hinweis: Dieser Gewässerabschnitt wird als Engelradingbach geführt. Diese Gewässerbezeichnung sollte beibehalten und an den entsprechenden Stellen geändert und ergänzt werden.

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist u.a. durch folgende Einzelmaßnahmen hinterlegt: Laufende-Nr.: 2, 3, 4, 5, 6, 7: Die eigen-dynamische Entwicklung wird initiiert durch „Aufweitung des Gerinnes“, „Einbringen/Belassen von Totholz“, „Erhalt/Entwicklung naturnaher Sohl-/Uferstrukturen“, „Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierung“
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928242 0: Wichersbach Borken bis Heiden**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_928244\_0 Döringbach Borken bis Raesfeld**

Anmerkung: Ab diesem Abschnitt wird „Programmmaßnahme“ mit „PGMN“ abgekürzt. Die Schreibweise wird nicht einheitlich verwendet. Ich rege eine einheitliche Schreibweise an.

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_928252\_0 Knüstringbach Borken bis Weseke**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_928258\_0 Rümpingbach Rhede**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_92826\_0: Rheder Bach – Krechting bis Borken-NN-5722**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_928262\_0: Messingbach – Rhede bis Borken – NN-5722**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	<del>Die PGMN ist durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bitte löschen, Maßnahme ist bereits umgesetzt und die Durchgängigkeit vorhanden
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_928272\_0: Kettelerbach – Bocholt bis Vardingholt**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht

	<del>Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>			im UFP 2012, nicht konsensfähig
--	--	--	--	---------------------------------

**DE\_NRW\_928274\_0: Pleystrang – Bocholt bis Krechting**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	<del>PGMN ist nicht ausreichend durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit gegeben

**DE\_NRW\_9282794\_0: Seegraben – Isselburg bis Bocholt**

Anmerkung: Hierbei handelt es sich um ein temporär trockenfallendes Gewässer. Diese Fließgewässertypen sind im Rahmen der Wasserrahmenrichtlinie (noch) unberücksichtigt. Es existieren keine speziellen Leitbilder und sie werden nicht im Bewertungssystem ASTERICS/PERLODES berücksichtigt. Hier besteht erhöhter Forschungsbedarf, um konkrete Handlungsvorgaben geben zu können.

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
71	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, die PGMN ist nicht im Maßnahmenprogramm 2009 enthalten und wurde daher nicht im UFP 2012 berücksichtigt. Temporär trockenfallendes Gewässer
72	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, die PGMN ist nicht im Maßnahmenprogramm 2009 enthalten und wurde daher nicht im UFP 2012 berücksichtigt. Temporär trockenfallendes Gewässer
73	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, die PGMN ist nicht im Maßnahmenprogramm 2009 enthalten und wurde daher nicht im UFP 2012 berücksichtigt. Temporär trockenfallendes Gewässer

**DE\_NRW\_92828\_0: Holtwicker Bach – Suderwick bis Suderwick**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Im UFP sind folgende Einzelmaßnahmen für den Holtwicker Bach hinterlegt, welche eine eigendynamische Entwicklung initiieren: Laufende-Nr.: 22, 23, 27, 29, 31, 33, 34, 35, 37: „Einbau/Belassen von Totholz“. Weiterhin ist die „Aufweitung des Gerinnes“ mit folgenden Einzelmaßnahmen geplant: Laufende-Nr: 34, 31, 27, 26, 24, 22, 20. Zudem wird durch eine Vielzahl an Maßnahmen die beginnende Sohl-/Uferstrukturierung gefördert
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012 enthalten daher nicht konsensfähig, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit

**DE NRW 92828 17026: Holtwicker Bach – Bocholt-Barlo**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
<del>70, 71, 72, 73, 74</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, auf Grund positiver GSG Kartierung 1998/2004 sind keine weiteren Maßnahmen vorgesehen
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012 enthalten daher nicht konsensfähig

**DE NRW 92828 19576: Holtwicker Bach – Bocholt bis Rhede**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
<del>74</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012 enthalten daher nicht konsensfähig, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012 enthalten daher nicht konsensfähig, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit

**DE NRW 928282\_0: Reyerdingsbach – Suderwick bis Barlo**

Anmerkung: Im Unterlauf hat der Bach den Namen „Wielbach“

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht konsensfähig

**DE NRW 92832 41486: Schlinge – Oeding bis Gescher**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht konsensfähig
76	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2024		PGMN ist durch die Einzelmaßnahme mit der Laufenden-Nr. 32 „Anlage eines Umgehungsgerinnes/Fischpass“ im UFP enthalten

**PE ISS 1100 Berkel/Ahauser Aa**

Hinweis zur allgemeinen Beschreibung der Planungseinheit: Als Nebengewässer wird der „Ransbeck“ aufgeführt. Hierbei handelt es sich um eine falsche Bezeichnung, da es sich um den „Ramsbach“ handelt. Es gibt kein Fließgewässer namens „Ransbeck“. Ich bitte diese Änderung vorzunehmen. Des Weiteren wird der Moorbach als Nebengewässer doppelt aufgelistet, ohne dass Unterschiede in den Gewässerabschnitten erkennbar und nachvollziehbar wären. Ich bitte auch dies zu prüfen und die Dopplung gegebenenfalls zu beheben.

Die Auflistung der Programmaßnahmen beginnt mit „Berkel – Billerbeck bis Nottuln“ und endet mit „Berkel Coesfeld bis Billerbeck“. In Anbetracht der Fließrichtung und der geografischen Anordnung der Städte, rege ich als Verbesserungsvorschlag an die Auflistung mit „Berkel Ellewick bis Stadtlohn“ zu beginnen und „Berkel Billerbeck bis Nottuln“ hinter „Berkel Coesfeld bis Billerbeck“ anzuordnen.

**DE NRW 9284 44444 Berkel – Ellewick bis Stadtlohn**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
76	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN ist durch die Einzelmaßnahme mit der Laufenden-Nr. 30 „Optimierung eines Umgehungsgerinnes/Fischpasses“ im UFP enthalten

**DE NRW 9284 69397: Berkel – Stadtlohn bis Coesfeld**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
76	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Dem Fischschutz wurde bereits an der WKA Alfes durch die Errichtung eines Fischpasses Rechnung getragen, sodass die Fischdurchgängigkeit besteht. Für Schulze-Egberding wird die PGMN in den UFP aufgenommen

**DE NRW 928452 0: Leppingwelle – Stadtlohn**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 92846 0: Ölbach – Ellewick bis Stadtlohn**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2024		PGMN ist durch die Einzelmaßnahmen mit den Laufenden-Nr. 29 und 18 zum „Erhalt und Entwicklung von Auenstrukturen/Altwässern“ im UFP hinterlegt
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht

	<del>Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>			im UFP 2012, nicht konsensfähig
--	--	--	--	---------------------------------

**DE NRW 928462 0: Moorbach – Vreden bis Stadtlohn**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928472 0: Hunningbach – Vreden bis Ahaus**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928474 0: Emrichbach – Vreden**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928476 5282: Ransbeck – Vreden**

Hinweis: Bitte „Ransbeck“ in „Ramsbach“ umbenennen. Es gibt kein Fließgewässer namens „Ransbeck“.

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
72	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, daher nicht konsensfähig.
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, keine Flächenverfügbarkeit für Auenentwicklung gegeben, zudem neue Maßnahme, nicht konsensfähig
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928482 10943: Wellingbach – Südlohn, L-grenze bis Südlohn**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, da keine Staustufen/Abstürze oder sonstige wasserbauliche Anlagen vorhanden
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bitte löschen, keine Flächenverfügbarkeit für Auenentwicklung gegeben, zudem neue Maßnahme, nicht konsensfähig
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 9284822 8303: Vitiverter Bach – Wenningfeld bis Stadtlohn**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Die Durchgängigkeit wurde bereits durch den Rückbau/Umbau eines Querbauwerkes hergestellt, keine weiteren Staustufen/Abstürze oder sonstige Anlagen
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, keine Flächenverfügbarkeit für Auenentwicklung gegeben, zudem neue Maßnahme, nicht konsensfähig
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928484 6659:Beurserbach – Vreden**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht ausreichend durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch die Einzelmaßnahmen mit den Laufenden-Nr. 1, 9, 10, 11 zur „Aufweitung des Gerinnes“ im UFP hinterlegt. Weiterhin soll durch verschiedene Maßnahmen zur Einbringung von Totholz, sowie zum Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen eine eigendynamische Gewässerentwicklung initiiert werden. Weitere Maßnahmen sind nicht geplant.
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bitte löschen, keine Flächenverfügbarkeit für Auenentwicklung gegeben, zudem neue Maßnahme, nicht konsensfähig
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 9285122 19513 Hegebeck – Ahaus, L-grenze bis Ahaus**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Keine Maßnahmenplanung zur Herstellung/Verbesserung der Durchgängigkeit geplant, da keine Staustufen, Abstürze oder sonstige wasserbauliche Anlagen vorhanden
70	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Die eigendynamische Gewässerentwicklung wird durch verschiedene Maßnahmen zur Gewässeraufweitung, zum Einbau von Totholz sowie zum Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen initiiert.

74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, zudem keine Flächenverfügbarkeit, nicht konsensfähig
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 92852 58200: Ahauser Aa – Ahaus, L-grenze bis Graes**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch verschiedene Maßnahmen zur Aufweitung des Gerinnes, zum Einbau von Totholz, welches als Strömunglenker fungiert und dem Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen im UFP hinterlegt
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig, keine Flächenverfügbarkeit

**DE NRW 92852 68360: Ahauser Aa – Graes bis Ahaus**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch verschiedene Maßnahmen zur Aufweitung des Gerinnes, zum Einbau von Totholz, welches als Strömunglenker fungiert und dem Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen im UFP hinterlegt

**DE NRW 92852 77506: Ahauser Aa – Ahaus bis Stadtlohn**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928522 0: Moorbach, Ahaus bis Heck**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2024		Die PGMN ist durch verschiedene Maßnahmen zur Aufweitung des Gerinnes, zum Einbau von Totholz, welches als Strömunglenker fungiert und dem Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen im UFP hinterlegt



74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig, keine Flächenverfügbarkeit
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928526 0: Brockbach – Ahaus bis Heek**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch verschiedene Maßnahmen zum Einbau von Totholz, welches als Strömungsenker fungiert und dem Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen, sowie durch die Laufenden-Nr.: 4, 7, 6, 9 zum „Aufweiten des Gerinnes“ im UFP hinterlegt
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig, keine Flächenverfügbarkeit
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 928528 0: Flörbach II – Alstätte bis Ahaus**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch die Einzelmaßnahmen mit den Laufenden-Nr.: 21, 12, 8, 7, 5 zur „Aufweitung des Gerinnes“, zum „Einbau von Totholz“ sowie zum „Fördern und Belassen der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen“ im UFP hinterlegt
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Einzelmaßnahme Nr. 14 zum „Erhalt und Entwicklung von Auenstrukturen/Altwässern“ bereits umgesetzt, keine weiteren Maßnahmen geplant, keine Flächenverfügbarkeit
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**DE NRW 9285292 5809: Zoddebach – Vreden, L-grenze bis Ahaus**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig

**PE ISS 1200:Vechte**

Bezugnehmend auf Seite 100 des PE-Steckbriefes möchte ich darauf hinweisen, dass der Kreis Borken nicht als Maßnahmenträger für die Dinkel zu nennen ist. Ich bitte dies zu korrigieren.

**DE NRW 92864 51335: Dinkel – Gronau bis Heek**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig, zudem keine Flächenverfügbarkeit gegeben, lange Verfahrensdauer und hohe Finanzierungskosten

**DE NRW 92864 65966: Dinkel – Heek bis Höven**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig,
76	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bzgl. Düstermühle: PGMN ist durch die Laufende-Nr. 40 im UFP berücksichtigt

**DE NRW 928642 0: Legdener Mühlenbach – Legden bis Rosendahl – NN – 5737**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP 2012, nicht konsensfähig, keine Flächenverfügbarkeit, lange Verfahrensdauer und hohe Finanzierungskosten
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht konsensfähig

**DE NRW 928644 0: Asbecker Mühlenbach – Legden bis Asbeck**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch die Einzelmaßnahmen mit der Laufenden-Nr.: 29, 24 zum „Aufweiten der Gerinnes“ sowie durch verschiedene Maßnahmen zum Totholzeinbau und zum Fördern und Belassen der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen hinterlegt. Durch diese Maßnahmen wird eine eigendynamische Gewässerentwicklung initiiert.
74	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP	2018		Die PGMN ist durch die Maßnahme mit der Laufenden-Nr. 24 „Ökologi-

	hinterlegt			sche Optimierung/Entwicklung von Sekundärbiotopen“ hinterlegt
--	------------	--	--	---

### DE\_NRW\_928644\_6695: Asbecker Mühlenbach – Asbeck

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
71	PGMN ist teilweise im UFP hinterlegt. Weitere Einzelmaßnahmen sind erforderlich	2018		Weitere Maßnahmen werden ergänzt
<del>72</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit, hohe Finanzierungskosten und lange Verfahrensdauer
73	PGMN ist teilweise im UFP hinterlegt. Weitere Einzelmaßnahmen sind erforderlich	2018		Weitere Maßnahmen werden ergänzt
<del>74</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit, hohe Finanzierungskosten und lange Verfahrensdauer
<del>85</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme daher nicht konsensfähig

### DE\_NRW\_9286452\_0: Hülsbach – Heek bis Schöppingen

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
74	PGMN ist nicht ausreichend durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch die Maßnahmen mit den Laufenden-Nr.: 8 „Erhalt/Entwicklung von Auenstrukturen/Altwässern“ sowie zur „ökologischen Optimierung/Entwicklung von Sekundärbiotopen“ hinterlegt. Weitere Maßnahmen sind nicht geplant, da mittelfristig keine Flächen zur Verfügung stehen.

### DE\_NRW\_9286452\_6200: Hülsbach – Schöppingen

Hinweis: Trockenfallendes Gewässer

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Die PGMN ist durch die Maßnahme mit der Laufenden-Nr.: 8 „Rückbau/Umbau eines Querbauwerkes“ im UFP hinterlegt.
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN wird ergänzt
71	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		PGMN wird ergänzt
<del>72</del>	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	<del>2018</del>		Bitte löschen, neue Maßnahme, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit,

	hinterlegt			hohe Finanzierungskosten und lange Verfahrensdauer
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit, hohe Finanzierungskosten und lange Verfahrensdauer, temporäres Gewässer
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP, daher nicht konsensfähig

### DE\_NRW\_9286454\_0: Strothbach – Epe bis Ahaus

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2024		Nach unserer Kenntnis kein Querbauwerk vorhanden, bitte löschen
74	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, mittelfristig keine Flächenverfügbarkeit, hohe Finanzierungskosten und lange Verfahrensdauer, temporäres Gewässer
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht im UFP, daher nicht konsensfähig

### DE\_NRW\_9286456\_2509: Flörbach – Gronau, L-grenze bis Gronau

Hinweis: Trockenfallendes Gewässer

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
69	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Maßnahme wird ergänzt
70	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2018		Eine eigendynamische Entwicklung wird durch folgende Maßnahmen aus dem UFP initiiert: Nr. 3, 4, 5, 6. Diese beinhalten das Einbringen und Belassen von Totholz, Gewässeraufweitungen sowie das Belassen und Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierungen
72	PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt	2024		Die „Aufweitung des Gerinnes“ ist durch folgende Maßnahmen im UFP hinterlegt: Nr. 3, 4, 5, 6
74	<del>PGMN ist nicht ausreichend durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Trockenfallender Bach, Flächenverfügbarkeit mittelfristig nicht gegeben, es sind keine weiteren Maßnahmen geplant
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme, nicht konsensfähig

**DE\_NRW\_928646\_4770: Goorbach – Gronau bis Heek NN 5730**

Maßnahmen-Nr	Beschreibung	Umsetzung bis	Begr. für Fristverlängerung	Bemerkungen
85	<del>PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahmen im UFP hinterlegt</del>	2018		Bitte löschen, neue Maßnahme daher nicht konsensfähig

**Teil D: Stellungnahme zum WRRL-Maßnahmenplan Bereich Abwasser**

In der Veranstaltung des Landes zum Thema EG-WRRL, Umsetzung der Programmaßnahmen der WRRL in konkrete Einzelmaßnahmen, am 05.03.2015 im Kreishaus Recklinghausen wurde von der Bezirksregierung angekündigt, dass zur Klärung der Programmaßnahmen Einzelgespräche mit den Kommunen unter Beteiligung der Kreise erfolgen sollten. Diese fachliche Abstimmung im Bereich Abwasser wurde sehr begrüßt. Leider wurde diese fachliche Abstimmung nur mit den im nördlichen Kreisgebiet gelegenen Kommunen durchgeführt.

Zum o.g. Maßnahmenplan nehme ich wie folgt Stellung:

**DE\_NRW\_928\_122787: Issel – Isselburg bis Hamminkeln (Seite 156)**

Für die Einleitung der Abwässer aus Kleinkläranlagen wurden Einleitungsgenehmigungen erteilt. Ebenfalls wurden die Kleinkläranlagen bereits optimiert und werden regelmäßig überwacht.

Die konkrete Umsetzung der „Maßnahmen zur Reduzierung der stofflichen Belastungen ...“ ist aufzuheben.

*(Aufführung der PGMN in den Steckbriefen der Planungseinheiten von Dezember 2014, nicht in den zugeschickten Excel-Dateien der BR MS)*

**DE\_NRW\_928182\_0: Wolfstrang – Isselburg bis Rees (Seite 169)**

Die Zuständigkeit der Maßnahme Nr. 48 liegt bei der Landwirtschaft und nicht beim Kreis. Ebenfalls ist die Beschreibung der Maßnahme nicht korrekt dargestellt. Die Beschreibung lautet: *Die PGMN ist nicht durch Einzelmaßnahme(n) im UFP hinterlegt. Verantwortliche Behörden: Untere Wasserbehörden.* Eine Beschreibung zu Kleinkläranlagen spiegelt nicht die PGMN wieder.

*(Aufführung der PGMN in den Steckbriefen der Planungseinheiten von Dezember 2014, nicht in den zugeschickten Excel-Dateien der BR MS)*

**DE\_NRW\_92864\_47990: Dinkel – Gronau bis Gronau (Seite 249)**

PM-ID: PM-MS-ÖFWK-ABW-1505

Die PGMN (Nr. 36) stimmt nicht mit der meinerseits angegebenen Maßnahme (Nr. 26) überein. Fraglich ist hier der Wechsel von der Nr. 26 auf die Nr. 36. Ebenfalls sind die Gleisanlagen in der Beschreibung der Maßnahme zu entfernen, da von diesen in diesem Gewässerabschnitt keine diffusen Stoffeinträge zu erwarten sind.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

gez.

Hubert Grothues